



Wrocław, dnia 20 listopada 2023 r.

Sz. P. dyr. Elwira Nowak  
Urząd Miejski Wrocławia  
Wydział Inżynierii Miejskiej  
ul. Gabrieli Zapolskiej 4  
50-032 Wrocław

**Wasz znak: WIM-EM.7223.501.2023.MD**

Szanowna Pani Dyrektor

Ze zdumieniem przyjęliśmy pismo z dnia 9 października 2023 r. w sprawie wycofania się z realizacji projektu uporządkowania parkowania i uwolnienia chodników na ul. Kampinoskiej. Pragnę zauważyć, że zadanie ma zostać zrealizowane w ramach tzw. Funduszu Osiedlowego, tj. budżetu partycypacyjnego, którego podstawy prawne zawarte zostały w dokumencie pn. „Zasady subsydiarnego decydowania przez samorządy osiedlowe o realizacji osiedlowych inwestycji w latach 2020-2021 w ramach tzw. Funduszu Osiedlowego”. Rada Osiedla Borek dochowała wszelkich wymogów proceduralnych, w tym przeprowadziła konsultacje społeczne a jednostki miejskie nie zgłaszały żadnych zastrzeżeń do tego projektu, nie wspominając, że w odpowiednim terminie, tj. merytorycznego rozpatrywania, ten projekt nie został odrzucony.

Co więcej, zlecony został projekt ORD dla tej ulicy, który przez Radę Osiedla został zaakceptowany a nawet Radzie Osiedla przedstawiono do wyboru oferty trzech firm na wykonanie prac zgodnie z projektem i jedną z tych ofert zaakceptowaliśmy.

Dodatkowo, po otrzymaniu projektu ORD przedstawiciel Rady Osiedla komunikował się z mieszkańcami ulicy Kampinoskiej, chodząc od domu do domu, i po okazaniu tego projektu uzyskał podpisy kilkudziesięciu mieszkańców tej ulicy akceptujących projekt. Grupa mieszkańców przychodziła także na sesje Rady Osiedla aby zademonstrować swoje poparcie dla projektu. Po wybraniu przez nas konkretnej oferty na wykonanie prac zapewniliśmy mieszkańców, że uwolnienie chodników niebawem nastąpi.

Rada i Zarząd Osiedla Borek  
ul. Powstańców Śl. 210-218  
53-140 Wrocław  
Tel. 713672222



e-mail: [borek@osiedla.wroclaw.pl](mailto:borek@osiedla.wroclaw.pl)  
FB: [www.facebook.com/radaosiedlaborek/](https://www.facebook.com/radaosiedlaborek/)  
<https://osiedle.wroc.pl/index.php/borek>



Państwa pismo z dnia 9 października 2023 r. zawiera jedynie informację o zaniechaniu realizacji projektu z powodu sprzeciwu mieszkańców ul. Kampinoskiej wyrażonego na piśmie. Z treści pisma można wnioskować, że wnioskodawcy nie podali swoich adresów, pozostaje mieć nadzieję, że protest był przez kogoś podpisany.

Przedstawiliśmy Państwa informację o zaniechaniu realizacji projektu mieszkańcom ul. Kampinoskiej, którzy czują się oszukani i domagają się od nas wyjaśnień w tej sprawie oraz realizacji tej inwestycji zgodnie z zatwierdzonym projektem.

Ul. Kampinoska jest ulicą osiedlową z jezdnią o szerokości ok. 5 metrów i wąskich chodnikach. W części chodnik jest tylko po jednej stronie ulicy, a w części ulica jest jednokierunkowa z chodnikami po obu stronach. Ulica ta stanowi drogę do szkoły dla dzieci ze szkoły podstawowej nr 47. Wąskie chodniki przy tej ulicy zazwyczaj zastawione są samochodami, co zmusza pieszych do wchodzenia na jezdnię. Wszystkie posesje przy tej ulicy mają miejsca postojowe i garaże. Pomimo tego projekt zakłada jednak wydzielenie pasa postojowego na jezdni na odcinku jednokierunkowym oraz możliwość pozostawienia samochodu na jezdni na odcinku dwukierunkowym.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Kto podjął decyzję o wycofaniu projektu?
- 2) Jakie jest merytoryczne uzasadnienie tej decyzji?
- 3) Czy pismo – protest mieszkańców – na które się Państwo powołują zostało podpisane i czy zawiera adresy jego autorów?
- 4) Jaka jest podstawa prawna wycofania się na tym etapie z projektu realizowanego w ramach Funduszu Osiedlowego?
- 5) Czy została przeprowadzona wizja lokalna w terenie a jeżeli tak, to kiedy, w jakich godzinach i kto w niej uczestniczył?
- 6) Dlaczego Rada Osiedla nie otrzymała kopii pisma mieszkańców sprzeciwiających się inwestycji?
- 7) Dlaczego Rada Osiedla nie mogła odnieść się do zarzutów mieszkańców oraz przedstawić listy mieszkańców, którzy projekt poparli?
- 8) Czy ktoś z Radnych Miejskich, a jeśli tak, to kto, interweniował w powyższej sprawie?
- 9) Dlaczego działania i projekty, pozwalające na wdrożenie w praktyce zarządzenia nr 249/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 21 stycznia 2019 r., punkt 1.1, są odrzucane w związku z uzurpowaniem sobie praw przez kierujących i posiadaczy samochodów, do zabierania przestrzeni w sposób niezgodny z prawem? Decyzję o rezygnacji z realizacji projektów sprzyjających dostępności powinny w naszej opinii być napiętnowane, jako dyskryminujące dla grup mieszkańców i lekceważące wskazane zarządzenie Prezydenta Wrocławia, które jest obowiązującym prawem miejscowym.
- 10) Dlaczego wygoda kilku mieszkańców, którzy nie chcą pozostawiać swoich pojazdów na własnych posesjach a na wąskim chodniku, jest dla miasta ważniejsza od bezpieczeństwa pieszych, w tym dzieci zmierzających i wracających ze szkoły?
- 11) Dlaczego nie dba się na Borku o podstawowe prawa mieszkańców, w tym prawo do bezpiecznego i wygodnego korzystania przez pieszych z chodników?



- 12) Czy na Borku będzie kontynuowana ta praktyka, że kilka osób może blokować prace poprawiające komfort i bezpieczeństwo korzystania z publicznej przestrzeni (powyższa sprawa nie jest jedynym tego typu postępowaniem jednostek miejskich)?
- 13) Kto i dlaczego podważa powagę i autorytet władz Wrocławia wydając takie rozstrzygnięcia?

Prosimy o bezzwłoczne udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania. Informujemy jednocześnie, że zostaną one przekazane do wiadomości wszystkich mieszkańców.

Wnosimy o kontynuowanie prac na ul. Kampinoskiej zgodnie z opracowanym i zatwierdzonym projektem.

Z poważaniem,

Miłosław Czekał  
Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek

Do wiadomości:

- 1) Wydział Partycypacji Społecznej
- 2) Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji RM Wrocławia
- 3) Oficer Piesza
- 4) Biuro Zrównoważonej Mobilności
- 5) Rada ds. Równego Traktowania
- 6) Biuro Wrocław Bez Barier
- 7) Wrocławskie Forum Osiedlowe
- 8) Posłanka na Sejm Małgorzata Tracz
- 9) Posłanka na Sejm Jolanta Niezgodzka