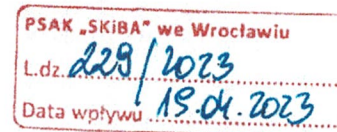




Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Departament Szkolnictwa Artystycznego
Dyrektor
Jarosław Wartak

DSA-WP.804.3.2023.AW
Warszawa, 14 kwietnia 2023 r.

Pan
dr Michał Kott
Dyrektor Policealnego Studium Animatorów Kultury „SKiBA”
we Wrocławiu

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 15 marca br., jak również pismo z dnia 22 marca br., przekazane do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z Centrum Edukacji Artystycznej, przesyłam poniżej stanowisko w tej sprawie.

Zarówno w piśmie Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej nr WP.4061.33.2023.PM z dnia 27 lutego br., jak i podczas spotkania w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego w dniu 8 marca br, wyraźnie wyjaśniono Panu Dyrektorowi motywację Organu prowadzącego Państwa szkołę związaną z podjętą decyzją o nieprzeprowadzeniu naboru na rok szkolny 2023/2024. Opierano się na danych związanych z liczbą osób podejmujących naukę w Państwa szkole, jak i liczbą osób uzyskujących dyplom ukończenia Studium, a także danych finansowych związanych z funkcjonowaniem Studium. Nie prawdziwe są więc Pana zarzuty, iż otrzymał Pan „ze strony przedstawicieli Ministerstwa wyłącznie ogólne dane oraz stwierdzenia wzajemnie sobie przeczące”.

Załączone przez Pana Dyrektora do wskazanego powyżej pisma zestawienie danych potwierdza wnioski Organu prowadzącego Studium dotyczące niewielkiej liczby kandydatów do szkoły, częstych rezygnacji z nauki, a w konsekwencji niewielkiej liczby absolwentów. Zmiana statusu szkoły z pomaturalnej na policealną nie wpłynęła zatem na odwrócenie obserwowanego od lat niekorzystnego trendu dotyczącego zainteresowania uzyskaniem kwalifikacji oferowanych przez Studium.

Raz jeszcze przypominam, że Studium jest publiczną szkołą artystyczną, której koszty funkcjonowania pokrywane są całkowicie z budżetu państwa. Zarówno zatem Organ prowadzący Studium, jak i sama szkoła, zobowiązani są do dysponowania tymi środkami zgodnie z określonymi przepisami prawa zasadami gospodarowania środkami publicznymi. Należy zatem pamiętać, iż wydatki publiczne powinny być dokonywane w szczególności w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).

Bazując zatem na informacjach przedłożonych przez Pana Dyrektora wraz z ww. pismem, zauważyć trzeba, że w ostatnich latach Studium kończyło około 30 osób rocznie. Rada pedagogiczna Studium składa się z ponad 40 nauczycieli, zaś roczny koszt funkcjonowania szkoły przekracza 3 miliony 300 tysięcy złotych. Jak więc wyjaśniano Panu Dyrektorowi zarówno podczas spotkania w Centrum Edukacji Artystycznej, jak i w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego, taki sposób funkcjonowania szkoły rodzi istotne obawy

dotyczące zarzutów o braku właściwej efektywności wydatków publicznych, a w konsekwencji niegospodarności.

Mając na względzie, iż opisany powyżej stan nie dotyczy krótkiego okresu funkcjonowania szkoły, ale de facto jest odnotowywany od lat, Organ prowadzący podjął decyzję o wstrzymaniu rekrutacji do Studium.

Jak Pan Dyrektor doskonale wie, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę, w tym także szkołę artystyczną, odpowiada za jej działalność. Zadania organu prowadzącego szkół artystycznych prowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zostały powierzone do realizacji Centrum Edukacji Artystycznej, zgodnie z § 1 pkt 2 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie specjalistycznej jednostki nadzoru (Dz. U. poz. 607 z późn. zm.). Dlatego wystąpienie w przedmiotowej sprawie skierowało do Pana Dyrektora właśnie Centrum Edukacji Artystycznej.

Wyjaśniam również, że w przypadku podjęcia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego decyzji w sprawie likwidacji Studium, będzie ono przeprowadzane w trybie art. 89 ww. ustawy.

Wbrew zawartym w Pana piśmie insynuacjom, raz jeszcze pragnę podkreślić, iż sprawa funkcjonowania Policealnego Studium Animatorów Kultury „SKiBA” we Wrocławiu, była wielokrotnie analizowana zarówno w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak i przez Centrum Edukacji Artystycznej. Niestety funkcjonowanie szkoły na przestrzeni ostatnich lat potwierdza, iż proponowany przez nią model kształcenia wyczerpał się i nie znajduje szerokiego zainteresowania u potencjalnych kandydatów. Niewszczywanie przez Organ prowadzący Studium procedury określonej w art. 89 ww. ustawy miało na celu między innymi umożliwienie podjęcia dialogu ze środowiskiem szkolnym nad ewentualnym możliwym, alternatywnym do obecnego modelu funkcjonowania w zakresie kształcenia animatorów kultury, co również zostało wyrażone podczas spotkania w dniu 8 marca br.

W tym kontekście pragnę poinformować, iż Departament Szkolnictwa Artystycznego podjął rozmowy z Rektorem Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, Panem prof. Wojciechem Pukoczem, w sprawie możliwości kontynuowania kształcenia animatorów kultury we Wrocławiu w ramach studiów utworzonych w tej Akademii. Zaplanowane zostało kolejne spotkanie w celu omówienia szczegółów realizacji tego przedsięwzięcia na połowę maja br. we Wrocławiu, do którego zostaną zaproszeni również przedstawiciele środowiska szkolnego Studium.

Reasumując, proszę o wdrożenie przekazanej Panu Dyrektorowi decyzji Organu prowadzącego Studium o wstrzymaniu naboru kandydatów na rok szkolny 2023/2024. O miejscu i dacie spotkania w maju br. z przedstawicielami ASP zostanie Pan Dyrektor poinformowany w późniejszym terminie.

Z poważaniem

DYREKTOR
Departamentu Szkolnictwa Artystycznego

Jarosław Wartak

Do wiadomości:

- Centrum Edukacji Artystycznej
- Pan prof. Wojciech Pukocz, Rektor Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu